



UDRUGA MATICE HRVATSKIH UMIROVLJENIKA
GRADA SLAV. BRODA
Radoslava Lopašića 16
35000 Slavonski Brod

U Zagrebu, 6. svibnja 2021.

OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Stalna služba u NOVOJ GRADIŠKI
Trg kralja Tomislava 6
35400 Nova Gradiška

Poslovni broj: Ovr-3665/16

OVRHOVODITELJ: **UDRUGA MATICE HRVATSKIH UMIROVLJENIKA GRADA SLAV. BRODA**, Radoslava Lopašića 16, 35000 Slavonski Brod, OIB: 24816502240, a kojeg zastupa Domagoj Ilić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ilić & Ilić d.o.o. iz Zagreba, Smičiklasova 18

OVRŠENIK: **ŽELJKO MARINOVIĆ**, Zagrebačka 27, 35000 Slavonski Brod, OIB: 07760079144

1x

radi: ovrhe

Ovrhovoditelj dostavlja naslovnom Sudu i putem Suda ovršeniku sljedeću

ŽALBU PROTIV RJEŠENJA

U gornjoj pravnoj stvari, dana 13. travnja 2021. godine, naslovni prvostupanjski Sud donio je rješenje kojim se u toč. I. obustavlja predmetna ovrha i ukidaju sve provedene radnje. U toč. II. rješenja nalaže se MUP-u RH brisanje zabilježbe ovrhe na motornom vozilu ovršenika. U toč. III. rješenja odbija se prijedlog ovrhovoditelja od 12. ožujka 2021. godine.

Protiv navedenog rješenja, ovrhovoditelj u otvorenom zakonskom roku podnosi ovu žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba ovršnog postupka, podredno parničnog,
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Sud je pogrešno odbio prijedlog za ispravkom rješenja o ovrsi i to iz razloga pozivanja na čl. 32. st. 1. Ovršnog zakona prema kojem se ovrha može prenijeti na drugu osobu ako se javnom ili ovjеровljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena.



Ističe se da je u tom slučaju pogrešno utvrđeno činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo iz razloga što se uopće u konkretnom slučaju niti ne radi o prijenosu na drugu osobu već se radi o jednoj te istoj pravnoj osobi, a čiji naziv je pogrešno napisan.

Kako identitet ovrhovoditelja niti nije bio sporan, Sud je morao na prijedlog ovrhovoditelja ispraviti ovrhovoditeljev prijedlog za ovrhu jer se radi o očitoj pogrešci u pisanju.

Navedeno mišljenje je zauzeo i Vrhovni sud RH i to na osmoj sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske (8/18) održanoj 17. prosinca 2018. godine. Kako se u ovršnom postupku podredno primjenjuje i parnični postupak, tako je i navedeno stajalište primjenjivo u ovom predmetu.

Dokaz:- Izvod iz zapisnika sa sjednice Građanskog odjela VSRH od 17. prosinca 2018. godine

Iz navedenog razloga ovrhovoditelj smatra da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo te da je posljedično i pogrešno utvrđeno činjenično stanje te da treba donijeti novo rješenje temeljem kojeg će se ispraviti rješenje o ovrsi sukladno prijedlogu ovrhovoditelja.

* * * * *

Slijedom svega gore navedenog ovrhovoditelj predlaže da nadležni drugostupanjski Sud uvaži ovu žalbu kao osnovanu te da ukine rješenje te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

**Ovrhovoditelj:
Po punomoći:**